

Katowice, dn. 12.01.2015 r.

Odpowiadając na pismo chciałbym przekazać następujące wyjaśnienia dotyczące postępowania na wyłonienie wykonawcy zadania: „Przebudowa w związku ze zmianą sposobu użytkowania na funkcję biurową budynku przy ulicy Żytniej 8 wraz z instalacjami wewnętrznymi (wod.-kan., gazową, wentylacji, klimatyzacji, elektrycznymi i teletechnicznymi), z elementami zagospodarowania terenu oraz budowa zjazdu z ul. Żytniej w Sosnowcu na działkach ewid. 6214 i 6218”:

Zapytania Wykonawcy:

1. Czy istnieje możliwość późniejszego powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy (w trakcie realizacji przedmiotu umowy), za zgodą Zamawiającego, pomimo wcześniejszej deklaracji przedmiotu zamówienia samodzielnie.
2. W związku z zastrzeżeniem przez Zamawiającego prawa dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych wnosimy o wprowadzenie do Umowy zapisu ograniczającego możliwość naliczenia Wykonawcy kar umownych do łącznej wysokości nie przekraczającej 10 % wartości przedmiotu Umowy, gdyż zastrzeżone kary umowne nie zastępują odszkodowania .

Odpowiedzi propozycja

1. Zamawiający dopuszcza w uzasadnionej sytuacji powierzenie części zamówienia podwykonawcy (w trakcie realizacji przedmiotu umowy) pomimo wcześniejszej deklaracji Wykonawcy wykonania przedmiotu zamówienia samodzielnie. Taka sytuacja musi być uzasadniona przez Wykonawcę na piśmie i zaakceptowana przez Zamawiającego. Sytuacja ta nie dotyczy robót głównych tzn. roboty ziemne, podbicie fundamentów, roboty rozbiórkowe, roboty budowlane - stan surowy (wyszczególnione w przedmiarze robót budowlanych w pozycjach Lp. 1-97), które nie mogą być powierzone Podwykonawcom.
2. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do umowy i zmniejszenie wysokości kar umownych. Zastrzeżenie dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, dotyczy sytuacji kiedy szkoda przekracza wysokość kar umownych.

KIEROWNIK  
DZIAŁU ORGANIZACYJNO-PRAWNEGO  
  
Mirosław Pachucki